



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-2419/17

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom OLLA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Remetski Banjšćak 4, OIB 99905009069, dana 3. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se sljedeća odluka skupštine vjerovnika stečajnog dužnika održane dana 18. prosinca 2019. i to:

„AD- 2 Nastavlja se poslovanje dužnika.“

Obrazloženje

U stečajnom postupku nad dužnikom OLLA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Remetski Banjšćak 4, OIB 99905009069, na skupštini vjerovnika održanoj dana 18. prosinca 2019., većinom glasova i to: 97,62% glasova ZA i 2,38% glasova PROTIV donesena je u izreci navedena odluka.

Za donošenje u izreci navedene odluke glasovao je vjerovnik Tomislav Tiška iz Zagreba, dok je protiv bio vjerovnik HRVATSKE ŠUME.

Prethodno, u podnesku od 9.prosinca 2019. stečajni je upravitelj naveo kako je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi od 2011. godine pa sve do dana otvaranja stečajnog postupka, te da je stečajni dužnik prestao sa obavljanjem djelatnosti 2012. godine, slijedom čega su vjerovnici na izvještajnom ročištu održanom dana 13.veljače 2019. donijeli odku da se poslovanje dužnik neće nastavljati.

Nadalje, u odnosu na prijedlog vjerovnika za nastavkom poslovanja stečajnog dužnika, stečajni je upravitelj istakao kako se iz prijedloga (vjerovnika Tomislava Tiške) ne može zaključiti kako i na koji način vjerovnik zamišlja početak poslovanja s obzirom da nisu navedeni financijski, kadrovski i drugi pokazatelji.

Na skupštini vjerovnika od 18.prosinca 2019., vjerovnik Tomislav Tiška je izjavio kako bi: „dužnik obavljao djelatnost koju je obavljao i ranije i na mjestu gdje

usprije pronaći prostor u datom trenutku“, a nešto kasnije i predložio da se: „djelatnost obavlja kod njega doma“.

Prema odredbi članka 108. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda ili stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je (odluka) protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 106. stavak 1. SZ-a propisana su pravila utvrđivanju prava glasa na skupštinama vjerovnika. Prema stavku 2. članka 105. SZ-a odluka na skupštini vjerovnika je donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

U konkretnom slučaju iznosi utvrđenih tražbina pretvoreni su u razmjere (%).

Zakonom propisan majoritet pri donošenju odluka na skupštinama vjerovnika iznimno je korigiran ovlaštenjem suda da ukine neku od odluka skupštine vjerovnika ako je ona protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika (stavak 1. članka 38. f SZ-a).

Naime, naprijed navedenim pravilima SZ-a vjerovnici kojima pripada većina stečajnih tražbina svojim bi odlukama mogli oštetiti ili ugroziti interese vjerovnika manjih tražbina. Da se to ne bi dogodilo i da bi se očuvali interesi svih vjerovnika nasuprot partikularnim interesu vjerovnika koji imaju većinu glasova (većinu tražbina) Zakon je ovlastio sud da intervenira u takve odluke.

Za spornu se odluku ne traže niti ispituju kvalitete nevaljanosti propisane za npr. ništavosti, poboynosti i sl. Pojedina odluka može biti zahvaćena sa više vrsta nedostataka. Međutim, za ukidanje odluke temeljem članka 108. stavak 1. SZ-a traži se posebna kvaliteta nevaljalosti – protivnost odluke zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Odluka koju sud ukida na svakako bi bila protivna temeljnim načelima stečajnog postupka i morala bi se ticati svih vjerovnika.

Za utvrđenje povrede zajedničkih interesa potrebno je u svakom pojedinom slučaju provesti interesnu analizu, te utvrditi jesu li pojedinim odlukama povrijeđeni interesi vjerovnika koji su zajednički.

Nadalje, odluke skupštine vjerovnika ne mogu predstavljati popis želja, odnosno (odluke) moraju ispuniti životne i logičke testove.

Prema odredbi članka 11. stavak 2. SZ-a predstečajni i stečajni postupak su hitni.

Propisanim načelom hitnosti postupanja u stečajnom postupku brani se pravo svih vjerovnika da se stečajni postupak dovrši u razumnom roku, čime se za vjerovnike smanjuju troškovi, a povećavaju izgledi za namirenje (smanjenje gubitaka).

U konkretnom slučaju, dužnik je prestao obavljati djelatnost prije 8 godina, te po logici stvari dužnik ne bi nastavljao obavljanje djelatnosti nego bi započinjao obavljanje djelatnosti.

Započinjanje obavljanja djelatnosti skopčano je sa troškovima koji troškovi bi u smislu odredaba SZ-a predstavljali ostale obveze stečajne mase (članak 156. SZ-a). Troškovi temeljem ostalih obveza stečajne mase imaju prioritet u namirenju u odnosu na stečajne tražbine, te se nastankom troškova koji predstavljaju ostale obveze stečajne mase posredno umanjuje mogućnost namirenja tražbina stečajnih vjerovnika, čime bi odluka o nastavku (započinjanju) obavljanja djelatnosti bila suprotna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Na kraju, nije ni životno, a ni logično donositi odluku o nastavku (započinjanju) obavljanja djelatnosti, a da se pri tome ne zna gdje (prostor) će se ta djelatnost obavljati, odnosno da se da ta djelatnost obavlja u domu jednog od stečajnih vjerovnika.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbe članka 108. stavak 1. SZ-a valjalo je kao suprotnu zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika ukinuti u izreci navedenu odluku.

Zagreb, 3.siječnja 2020.

SUDAC:
Ante Galić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj prijave može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. vjerovniku Tomislav Tiška na adresu
2. stečajnom upravitelju
- 3-e-oglasna ploča
3. spis

Broj zapisa: **17892-ab63e**

Kontrolni broj: **0df69-1ff0a-85ead**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.